

# Van Lanschot is niet zomaar los van verkochte klanten

Rechter tikt bank op de vingers voor verkoop leningen aan opkoopfonds

Wouter Keuning  
Amsterdam

De Bossche bank Van Lanschot heeft een pijnlijke tik op de vingers gekregen van de rechtbank Oost-Brabant. Afgelopen week haalde de rechter deels een streep door de verkoop in 2015 van leningen van ruim 120 klanten door Van Lanschot aan opkoopfonds Promontoria. De bank verkocht destijds ruim €400 mln aan slechte vastgoedleningen aan de dochter van investeringsmaatschappij Cerberus.

In een door een klant aangespannen bodemprocedure verklaarde de meervoudige kamervan de rechtbank in Den Bosch de overdracht van het contract aan Promontoria nietig. Daarmee ligt de zorgplicht voor betreffende klant weer bij de bank, die ook weer verantwoordelijk wordt voor de relatie met de klant. Over de vraag of dat automatisch ook geldt voor de rest van de betreffende klanten, verschillen partijen van mening. De leningen blijven economisch eigendom van Promontoria.

Of Van Lanschot nadere afspraken gaat maken met Promontoria zodat dat die partij blijvend zal voldoen aan de zorgplicht van de bank, kan een woordvoerder nog niet zeggen. 'Wij moeten kijken hoe we daar verder invulling aan geven.' Ook een eventueel hoger beroep wordt nog overwogen. De woordvoerder benadrukt verder dat Van Lanschot volgens de rechter niet onrechtmatig heeft gehandeld en een eis tot schadevergoeding heeft afgewezen.

De verkoop van de portefeuille slechte leningen aan het opkoopfonds is voor de bank uit Den Bosch inmiddels uitgegroeid tot een regelrecht hoofdpijndossier. Van de 120 betrokken klanten, die allen in bijzonder beheer zaten, voerden er meerdere een kort geding tegen de bank vanwege de verkoop.

Zij zijn onder de nieuwe eigenaar naar eigen zeggen geconfronteerd met veel strengere voorwaarden dan bij de bank, waaronder hogere rentes en kortere aflossingstermij-



FOTO: HOLLANDSE HOOGTE

nen. Tot nu won de bank alle zaken.

De rechtbank in Den Bosch oordeelt in zijn vonnis echter in het voordeel van de klant. De rechters stellen dat Van Lanschot zich bij de verkoop ten onrechte beriep op artikel 36 van de algemene bankvoorwaarden. Daarin geven klanten alvast medewerking aan de eventuele toekomstige verkoop van (delen) van het bedrijf waar zij klant van worden.

Mede op basis van Europese jurisprudentie komen de rechters nu tot het oordeel dat Van Lanschot met de verkoop van een aantal vast-

goedleningen niet (een deel van) zijn bedrijf verkocht, zoals bedoeld in de bankvoorwaarden.

In zijn overwegingen neemt de rechtbank verder mee dat Promontoria geen kredietverstrekker is. Bij Van Lanschot kon de klant nog extra krediet afsluiten om zijn situatie te verbeteren en zo weer in regulier beheer te komen. Bij Promontoria is dat onmogelijk.

Advocaat Patrick Körver, die de klant bijstond, gaat met de uitspraak in de hand verder om schadevergoeding proberen te krijgen. Daarbij gaat hij ook tegen de AFM procederen, laat hij weten. 'Hoe is het mogelijk dat de toezichthouder hiermee akkoord is gegaan?' vraagt hij zich af.

Hij refereert daarmee aan het feit dat Promontoria geen financiële vergunning heeft en voor het

beheer van de Van Lanschot-kredieten daarom samenwerkt met Capita. Dat bedrijf werd pas eind 2015 opgericht met het oog op de overeenkomst tussen Van Lanschot en Promontoria. 'Als je naar dat feitencomplex kijkt, kun je wel wat vragen stellen bij de rol van de toezichthouder.'

Jasper Hagers van Blenheim, die meerdere klanten uit de Promontoria-portefeuille vertegenwoordigt en een stichting bijstond voor gedupeerden van de verkoop, reageert opgetogen. 'Gelukkig constateert deze rechtbank dat een bank zijn leningen niet zomaar bij een derde kan dumpen en zo van zijn zorgplicht af zou zijn. De volgende stap voor gedupeerden is aan te tonen dat zij door de verkoop daadwerkelijk in een slechtere positie zijn komen te verkeren.'

**Verkoop portefeuille slechte leningen aan Promontoria is een hoofdpijndossier voor Van Lanschot**